



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 9 lipca 2015 r.

**Władysław Kosiniak- Kamysz**

BDG-V.0911.23(87).AO/14/15

**Pan**

**Krzysztof Kwiatkowski**

**Prezes Najwyższej Izby Kontroli**

Nawiązując do Informacji Najwyższej Izby Kontroli z dnia 24 czerwca 2015 r., znak: KPS-4101-003-01/2014 dotyczącej wyników kontroli pn. *Koordinacja polityki rodzinnej w Polsce* (zwana dalej Informacją), przekazuję następujące stanowisko:

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (zwane dalej MPiPS) nie może zgodzić się z wnioskiem Najwyższej Izby Kontroli, aby Minister Pracy i Polityki Społecznej określał jednolite standardy jakościowe dla programu Pomoc państwa w zakresie dożywiania. Zadania dla organu administracji rządowej, jakim jest Minister Pracy i Polityki Społecznej zostały określone w art. 23 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163).

Wśród nich nie występuje zadanie, ani dyspozycja ustawowa, o których mowa w Informacji. Dodatkową przesłanką przemawiającą przeciwko przygotowywaniu przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej wymienionych wyżej standardów jest kwestia finansowania realizacji takich standardów, a także kontrola ich przestrzegania. Ani ustawa o pomocy społecznej, ani uchwała nr 221 Rady Ministrów z 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014–2020 (M.P. z 2013 r. poz. 1024 z późn. zm.) (zwana dalej uchwałą Rady Ministrów) nie przewidują ustanowienia oraz kontrolowania jednolitych standardów żywieniowych.

Natomiast ewentualne przygotowanie przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej standardów, w ocenie MPiPS, wymagać będzie:

1. Przygotowania zmian w ustawie o pomocy społecznej lub w uchwale Rady Ministrów, które to zmiany określiłyby zakres przedmiotowy oraz podmiotowy jednolitych standardów jakościowych, a także zakres i formy kontroli określonych standardów. Ewentualne zmiany musiałyby dotyczyć zmian w ustawie o pomocy społecznej w zakresie zadań ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego oraz zadań wojewody.

2. Określenia źródła finansowania oraz wielkości środków finansowych, które budżet państwa przeznaczy na realizację dodatkowego zadania. Środki określone w ustawie budżetowej na dany rok przewidziane na realizację wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” nie mogą być użyte na takie cele.

Ponadto MPiPS nie dysponuje możliwościami pozwalającymi na dokonywanie pomiaru kwestii standardów jakościowych żywienia. Jednocześnie wyjaśniam, że w ocenie MPiPS, wojewodowie odpowiadający za realizację programu na terenie poszczególnych województw, także nie dysponują takimi możliwościami oraz środkami finansowymi. Zadanie takie nie jest również określone w katalogu zadań przewidzianych dla wojewody w art. 22 ustawy o pomocy społecznej, jak również w załączniku do uchwały Rady Ministrów. Przeprowadzanie analiz jakościowych wiąże się z koniecznością zaangażowania instytutów naukowych specjalizujących się w dziedzinie jakości żywienia oraz pozyskania dodatkowych środków finansowych.

Z uwagi na brak w uchwale Rady Ministrów zapisu zezwalającego na prowadzenie badań ze środków przeznaczonych na program, analiza realizacji programu sprowadza się do zbierania informacji o charakterze statystycznym, które określone zostały w części VIII. Monitoring Programu załącznika do uchwały Rady Ministrów.

Dodatkowo MPiPS uprzejmie informuje, że posiłki w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” przygotowywane przez stołówki szkolne lub inne podmioty świadczące usługi zbiorowego żywienia muszą spełniać określone normy w zakresie żywienia zbiorowego.

Standardy przygotowywanych posiłków, jak również produkty używane do ich przygotowywania podlegają kontroli odpowiednich służb sanitarnych, dietetyków oraz osób odpowiedzialnych za szkolne stołówki lub usługi cateringowe.

Jednocześnie nie należy zgodzić się ze stwierdzeniem zawartym na str. 72 informacji Najwyższej Izby Kontroli, które dotyczy braku przydatności miernika „Liczba sprawców poddanych oddziaływaniom korekcyjno-edukacyjnym do monitorowania realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Zadaniem MPiPS powyższy miernik bezpośrednio odnosi się do celu głównego Programu, bowiem skuteczność oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych niewątpliwie przekłada się na zmniejszenie zjawiska przemocy w rodzinie.

Ponadto, MPiPS nie zgadza się ze stwierdzeniem znajdującym się na str. 27 Informacji, że brak w Dokumencie Implementacyjnym Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego (dalej SRKL) harmonogramu dochodzenia do wartości docelowych wskaźników SRKL, powoduje ryzyko nieosiągnięcia zakładanych wartości docelowych.

MPiPS informuje, że opracowane zostało sprawozdanie z realizacji SRKL za rok 2013. Sprawozdanie zostało sporządzone w oparciu o Dokument Implementacyjny SRKL. W sprawozdaniu znajduje się tabela wskaźników, w której zawarto wartości wskaźników za rok 2013. Dodatkowo, w celu ułatwienia obserwacji kierunku zmian wartości wskaźników, kolorami wskazano, które wartości wzrosły w stosunku do roku bazowego (kolor zielony), które spadły (kolor czerwony) i które pozostały na niezmiennym poziomie (kolor żółty). W ten sposób jest monitorowane dochodzenie do wartości docelowych wskaźników SRKL. Ww. sprawozdanie dostępne jest pod niżej wskazanym adresem: <https://www.mpips.gov.pl/praca/strategie-i-dokumenty-programowe/strategia-rozwoju-kapitalu-ludzkiego-srkl---projekt-z-31072012-r/>.

MPiPS zauważa również, że osiągnięcie założonych wartości docelowych wskaźników SRKL nie zależy od tego, czy został sporządzony harmonogram dochodzenia do tych wartości, czy też nie. Osiągnięcie wartości docelowych zależy przede wszystkim od skuteczności działań podejmowanych przez poszczególnych realizatorów strategii, oraz od sytuacji gospodarczej i społecznej zarówno w Polsce, jak i w Europie.

MINISTER  
Władysław Kosiniak-Kamysz

DYREKTOR  
Biura Dyrektora Generalnego

Marzanna Kolodziejak

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Kancelaria Ogólna

Wpłynęło

dnia 20.04.19 godz.....

podpis... M. M. K.